



UNIwersYTET WARSZAWSKI

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

Warszawa, 06.08.2020 r.

DZP-361-56/2020

Dotyczy: udzielenia zamówienia w trybie przetargu nieograniczonego Nr DZP-361-56//2020 na Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów na potrzeby UNIwersYTETU WARSZAWSKIEGO, w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012r., Prawo Pocztowe (Dz.U. Z 2012, poz.1529)

W dniu 04.08.2020 r. do Zamawiającego wpłynęło pytanie, na które zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 oraz 4 ustawy Prawo zamówień publicznych udziela odpowiedzi oraz zmienia postanowienia SIWZ .

W związku z ogłoszonym Postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego na „Świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym, w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych o wadze od 0 g do 20 000 g oraz ich ewentualnych zwrotów na potrzeby Uniwersytetu Warszawskiego. Przez powszechne usługi pocztowe należy rozumieć, zgodnie z art. 3 pkt 25 ustawy Prawo Pocztowe z dnia 12 czerwca 2003 roku (tj. Dz. U. 2008 r., Nr 189, poz. 1159 z późn. zm.)”, Poczta Polska S.A. zwraca się z wnioskiem

o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej „SIWZ”), nr sprawy: DZP-361-56/2020.



UNIwersytet Warszawski

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

Pytanie 1.

Zamawiający w Formularza nr 4 *Cennik Usług* wskazuje przesyłki listowe w obrocie zagranicznym

z uwzględnieniem podziału na strefy.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie stref doręczenia: A, B, C i D, gdzie strefa A dotyczy Europy (łącznie z Cyprzem, całą Rosją i Izraelem), strefa B – Ameryki Północnej i Afryki, strefa C – Ameryki Południowej, Środkowej i Azji, strefa D – Australii i Oceanii.

Pytanie 2.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, iż załącznik nr 3 do Umowy zostanie przedstawiany przez Wykonawcę i uzgodniony z Zamawiającym najpóźniej w dniu podpisania Umowy.

Pytanie 3.

Zamawiający w § 2 pkt 10) Umowy wskazuje sposób przygotowania przesyłek do nadania.

Wykonawca wnioskuje o modyfikację zapisu w sposób następujący:

10) sporządzaniu w dwóch egzemplarzach, zaopatrzonych w informacje o Zamawiającym, formie opłaty, numerze i dacie zawartej umowy, z których kopia przeznaczona jest dla pocztowej placówki nadawczej:

pocztowej książki nadawczej – dla przesyłek rejestrowanych, wpisując każdą przesyłkę kolejno w oddzielną pozycję czytelnie, zgodnie z określeniem kolumn, zaznaczając w kolumnie „uwagi”:

- np. „P.O.” - dla przesyłek z potwierdzeniem odbioru,

- kategorię przesyłki w przypadku przesyłek priorytetowych – używając skrótu „P”,

oraz **zestawienia ilościowo-wartościowego dla przesyłek nierejestrowanych.**”



UNIwersytet Warszawski

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

Pytanie 4.

W związku z faktem, iż Zamawiający w § 4 Umowy dopuszcza możliwość zmian postanowień zawartej umowy, wnioskujemy o uwzględnienie przesłanek i warunków zmiany poprzez wprowadzenie postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, w przypadku zmiany Cennika, o którym mowa w art. 57 i 58 ustawy Prawo pocztowe, zatwierdzonego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o dokonanie modyfikacji poprzez określenie zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy w ww. przypadku.

Zwracamy uwagę, że nawet umowy zawierane na okres krótszy (mniej niż 12 miesięcy), bywają w pewnych okolicznościach (przykładowo w okresie na przełomie roku) wrażliwe na wpływ czynników makroekonomicznych, zatem konieczność zawierania postanowień o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy jest jak najbardziej uzasadniona.

Bez wątpienia istotnym celem wprowadzenia ww. zmian jest zapewnienie bezpieczeństwa zatrudnienia

i godnego wynagrodzenia wszystkim tym pracownikom Wykonawcy, którzy zostali zaangażowani

do realizacji określonego zamówienia publicznego. Taka postawa pozwoli wzmocnić nie tylko rynek pracy, ale także prawidłową wycenę ofert oraz sposób realizacji zamówienia. Troska o należyte wynagrodzenie Wykonawcy niejednokrotnie może się przełożyć na jakość oraz efektywność realizowanych przez Wykonawców zamówień, o którą od dawna tak bardzo zabiegają instytucje zamawiające.

W związku z powyższym wnioskujemy o modyfikację zapisu § 4 Umowy poprzez dodanie ustępu

o następującym brzmieniu:



UNIwersYTET WARSZAWSKI

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

zmiany cennika zaakceptowanego przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, z zastrzeżeniem,

iż zmiana taka nie może nastąpić więcej niż raz w trakcie obowiązywania niniejszej umowy.

Pytanie 5.

Zmawiający w art. 3 § 1 ust. 6 SIWZ wymaga na podstawie art. 29 ust 3 (oraz w związku z art. 36 ust 2 pkt 9 lit d) ustawy PZP zatrudnienia w działalności operacyjnej Wykonawcy na podstawie umowy o pracę (pełny etat) przez Wykonawcę lub podwykonawcę co najmniej jednej osoby wykonującej czynności w trakcie realizacji zamówienia na świadczenie usług pocztowych.

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, czy Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli

z obecnie zatrudnionych osób Wykonawca oddeleguje część z nich do czynności związanych z obsługą niniejszego postępowania.

Pytanie 6.

Wykonawca zwraca się o modyfikację § 9 Umowy z uwagi na powołanie się na błędny zapis Umowy.

Proponujemy zapis § 9 Umowy:

„Wszelkie zmiany Umowy wymagają formy pisemnej w postaci aneksu pod rygorem nieważności, z wyjątkiem przypadków określonych w § 6 ust. 1 i 2 Umowy.”

Pytanie 7.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmniejszenie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania

umowy,

o którym mowa w § 11 ust. 1 umowy do 5% wynagrodzenia.



UNIwersytet Warszawski

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

Pytanie 8.

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia pkt. 1 wskazuje zakres przedmiotu zamówienia m.in.:

b) doręczaniu nadesłanych z zagranicy paczek pocztowych do 20 000 g,

Wykonawca wyjaśnia, iż stroną umowy w przypadku nadsyłania paczek pocztowych do Zamawiającego jest osoba trzecia co z kolei stoi w sprzeczności z przedmiotem zamówienia tj. Świadczeniem usług pocztowych.

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z wnioskiem o doprecyzowanie, iż przedmiotem zamówienia jest nadawanie paczek zagranicznych o masie do 20 000 g

Pytanie 9.

Z uwagi na fakt, iż przedmiot zamówienia dotyczy przesyłek, których doręczenie realizowane będzie na obszarze całego kraju Wykonawca wnioskuje o potwierdzenie, że Wykonawca składający ofertę w przedmiotowym postępowaniu powinien posiadać sieć placówek spełniających wymogi wskazane

w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego.

Zapewnienie powyższego wymogu pozwoli adresatom przesyłek na szeroki dostęp do placówek pocztowych w celu odebrania przesyłek.

Pytanie 10.

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca świadczący usługi w ramach niniejszego postępowania umieszczał na przesyłkach Zamawiającego znaki opłaty pocztowej innego Operatora Poczтового niż Wykonawca, któremu Zamawiający udzielił zamówienia?



UNIwersytet Warszawski

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

Pytanie 11.

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość, aby świadcząc usługi w ramach niniejszego postępowania Wykonawca umieszczał przesyłki Zamawiającego w innych kopertach, w tym zawierających inne nadruki niż Zamawiającego?

Pytanie 12.

Czy Zamawiający dopuszcza aby Wykonawca, który uzyska zamówienie a nie będzie nim operator wyznaczony nadawał przesyłki w imieniu Zamawiającego w placówkach operatora wyznaczonego?

Pytanie 13.

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji Zamawiający uznaje za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

Pytanie 14.

W § 3 ust. 13-14 Umowy Zamawiający określa termin płatności faktury w terminie 30 dni od jej wystawienia.

W związku z tym, że przedmiotem umowy jest nadawanie przesyłek przy użyciu maszyny do frankowania Wykonawca wnioskuje o wykreślenie powyższych zapisów z Umowy.

Pytanie 15.

Z dniem 1 września 2019 r. weszła w życie ustawa z dnia 12 kwietnia 2019 r., wprowadzająca zmiany w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług, umożliwiające utworzenie wykazu podatników VAT (tak zwaną Białą listę podatników). W wykazie zamieszczane są m. in. numery zgłoszonych przez podatników rachunków rozliczeniowych, o których mowa w art. 49 ust. 1 pkt



UNIwersytet Warszawski

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, lub imiennych rachunków w spółdzielczej kasie oszczędnościowo-kredytowej, której podmiot jest członkiem, otwartych w związku z prowadzoną przez członka działalnością gospodarczą.

Podatnicy dostarczający towary i usługi na masową skalę (np. operatorzy sieci komórkowych, dostawcy mediów, operatorzy pocztowi, w tym Wykonawca), oprócz wyżej wymienionych rachunków rozliczeniowych, w celach operacyjnych wykorzystują rachunki wirtualne (spersonalizowane numery rachunków bankowych), utworzone

do rachunków rozliczeniowych, podlegających zgłoszeniu do Urzędu Skarbowego. Z kolei numery rachunków wirtualnych nie podlegają zgłoszeniu do Urzędu Skarbowego, zatem nie są widoczne w wykazie podatników VAT. Środki pieniężne wpływają (i są księgowane przez bank) na jeden z rachunków rozliczeniowych, z którym rachunki wirtualne (spersonalizowane numery rachunków bankowych) są powiązane. Rachunki wirtualne stosowane są

w celu zautomatyzowania i ułatwienia rozliczeń – ich użycie przez wpłacających powoduje, iż system sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i dokonywane jest jego automatyczne księgowanie na rachunku bieżącym prowadzonym na rzecz sprzedawcy. Bank nie dokonuje fizycznych księgowania na rachunkach wirtualnych ani nie generuje dla nich wyciągów bankowych.

Należy również zaznaczyć, iż rachunki wirtualne nie są rachunkami rozliczeniowymi w rozumieniu art. 49 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Prawo bankowe, co potwierdził Dyrektor Krajowej Informacji Skarbowej

w interpretacji z 15 listopada 2019 r. (nr 0111-KDIB3-2.4018.16.2019.1.MD). Wpłaty na rachunki wirtualne, które

są powiązane z rachunkiem rozliczeniowym są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, który podlega zgłoszeniu do urzędu skarbowego. Natomiast same rachunki wirtualne nie podlegają obowiązkowi zgłaszania

do urzędu skarbowego w celu ich zamieszczenia w wykazie.

Mając na uwadze powyższe, brak wskazanego na fakturze/w umowie rachunku wirtualnego, na wykazie, o którym mowa w art. 96b ustawy o podatku od towarów i usług nie zwalnia kontrahenta od zapłaty zobowiązania na ten rachunek, a także nie upoważnia do dokonania



UNIwersyTET WARszawSKI

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

zapłaty na dowolnie wybrany rachunek wykonawcy spośród rachunków widocznych w wykazie, z których niektóre są rachunkami prowadzonymi w walutach obcych.

Dodatkowo należy mieć na uwadze, iż ustawodawca przewidział możliwość niwelowania negatywnych skutków wynikających z dokonania płatności na rachunek inny niż zawarty w wykazie podmiotów, o którym mowa w art. 96b ustawy o VAT poprzez odpowiednie złożenie zawiadomienia, o którym mowa w art. 117ba § 3 Ordynacji podatkowej.

Uwzględniając przedstawioną argumentację, Wykonawca wnosi o modyfikację treści § 3 Umowy poprzez zastąpienie zapisów ust. 19-23 umowy w zaproponowany poniżej sposób:

19. Wykonawca oświadcza, że wskazany przez niego rachunku został ujawniony w wykazie podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (dalej: „Biała lista”) lub jest rachunkiem wirtualnym przypisanym do rachunku ujawnionego we wskazanym rejestrze VAT oraz, że numer rachunku bankowego wskazany we wszystkich fakturach, które będą wystawione w jego imieniu, jest rachunkiem, dla którego zgodnie z Rozdziałem 3a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo Bankowe prowadzony jest rachunek VAT.

20. Z wyjątkiem stosowania rachunku wirtualnego, w razie rozbieżności między rachunkiem wskazanym na fakturze, a rachunkiem wskazanym na „Białej liście”, Zamawiający uprawniony jest do uregulowania płatności na rachunek wskazany na „Białej liście”, jako rachunek Wykonawcy. Zapłata na rachunek wskazany na „Białej liście”, jako rachunek Wykonawcy, skutkuje wygaśnięciem zobowiązania Zamawiającego wobec Wykonawcy.

21. Z wyjątkiem stosowania rachunku wirtualnego, w przypadku braku ujawnienia rachunku bankowego Wykonawcy na „Białej liście”, Zamawiający będzie uprawniony do zapłaty wynagrodzenia na rachunek wskazany w fakturze, jednakże z jednoczesnym wypełnieniem obowiązków wynikających z przepisów prawa w tym powiadomienia organów administracji karno-skarbowej.



UNIwersytet Warszawski

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

Odpowiedź 1:

Zamawiający potwierdza strefy doręczenia dla przesyłek listowych w obrocie zagranicznym.

Odpowiedź 2 :

Zamawiający potwierdza, że załącznik nr 3 zostanie przedstawiony do zaakceptowania przez Wykonawcę i uzgodniony najpóźniej w dniu podpisania umowy.

Odpowiedź 3:

Zamawiający pozostawia postanowienie bez zmian

Odpowiedź nr 4:

Zamawiający pozostawia postanowienie bez zmian

Odpowiedź nr 5:

Zamawiający potwierdza

Odpowiedź nr 6:

Zamawiający zmienia § 9 Umowy poprzez nadanie mu nowej treści :

„Wszelkie zmiany Umowy wymagają formy pisemnej w postaci aneksu pod rygorem nieważności,

Odpowiedź nr 7 :

Zamawiający zmienia wysokość zabezpieczenia o którym mowa w SIWZ oraz § 11 ust 1 umowy do 5 % wynagrodzenia.



UNIwersytet Warszawski

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

Odpowiedz nr 8 :

Zamawiający zmienia OPZ i przekazuje dokument w zmienionej wersji w załączeniu.

Odpowiedź nr 9 :

Zamawiający nie potwierdza.

Odpowiedz nr 10:

Zamawiający pozostawia postanowienie bez zmian

Odpowiedz nr 11 :

Zamawiający pozostawia postanowienie bez zmian

Odpowiedz nr 12 :

Zamawiający pozostawia postanowienie bez zmian

Odpowiedz nr 13 :

Zamawiający pozostawia postanowienie bez zmian

Odpowiedz nr 14 :

Zamawiający pozostawia postanowienie bez zmian

Odpowiedz nr 15 :

Zamawiający zmienia § 3 wzoru umowy poprzez zastąpienie postanowień ust.19-23 umowy w zaproponowany poniżej sposób:

19. Wykonawca oświadcza, że wskazany przez niego rachunku został ujawniony w wykazie podmiotów zarejestrowanych jako podatnicy VAT, niezarejestrowanych oraz wykreślonych i przywróconych do rejestru VAT prowadzonym przez Szefa Krajowej Administracji Skarbowej (dalej: „Biała lista”) lub jest rachunkiem wirtualnym przypisanym do rachunku ujawnionego we



UNIwersytet Warszawski

Pełnomocnik Rektora ds. Zamówień Publicznych
Kazimierz Dukaczewski

wskazanym rejestrze VAT oraz, że numer rachunku bankowego wskazany we wszystkich fakturach, które będą wystawione w jego imieniu, jest rachunkiem, dla którego zgodnie z Rozdziałem 3a ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Prawo Bankowe prowadzony jest rachunek VAT.

20. Z wyjątkiem stosowania rachunku wirtualnego, w razie rozbieżności między rachunkiem wskazanym na fakturze, a rachunkiem wskazanym na „Białej liście”, Zamawiający uprawniony jest do uregulowania płatności na rachunek wskazany na „Białej liście”, jako rachunek Wykonawcy. Zapłata na rachunek wskazany na „Białej liście”, jako rachunek Wykonawcy, skutkuje wygaśnięciem zobowiązania Zamawiającego wobec Wykonawcy.

21. Z wyjątkiem stosowania rachunku wirtualnego, w przypadku braku ujawnienia rachunku bankowego Wykonawcy na „Białej liście”, Zamawiający będzie uprawniony do zapłaty wynagrodzenia na rachunek wskazany w fakturze, jednakże z jednoczesnym wypełnieniem obowiązków wynikających z przepisów prawa w tym powiadomienia organów administracji karno-skarbowej.

Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert:

z dnia 07 sierpnia 2020 r. na dzień 10 sierpnia 2020 r. Godziny składania i otwarcia ofert pozostają bez zmian

mgr Kazimierz Dukaczewski

z up. Marcin Skaręda

Pełnomocnik Rektora

ds. zamówień publicznych